

教学信息简报

2017-2018 学年 02 学期（第 2 期）

绍兴文理学院教务处

2018 年 3 月 29 日

本期要点：学业预警专栏

- 1.近三学期各学院学业预警情况统计
- 2.2017-2018 学年 02 学期各学院生源组成与预警率对比
- 3.201302-201702 期间在校生学业预警情况分析

送：各学院、各部门、校教学督导（共印 90 份）

近三学期各学院学业预警情况汇总

序号	学院	2017 学年 02 学期（本学期开始学院调整）						2017 学年 01 学期						2016 学年 02 学期							
		编入下一 年级	退 学	预警	总 计	总人 数	比例	编入下 一年级	退 学	预警	总 计	总人 数	比例	编入下 一年级	退 学	退学 预警	预 警	总 计	总人 数	比例	
1	马克思主义学院	0	0	0	0	138	0	0	0	14	14	653	2.14%	0	1	0	14	15	651	2.30%	
2	纺织服装学院	0	0	11	11	855	1.29%	0	1	17	18	855	2.11%	0	1	1	21	23	773	2.98%	
3	化学化工学院	1	0	21	22	798	2.76%	1	0	24	25	798	3.13%	0	0	3	30	33	764	4.32%	
4	机械与电气工程学院	14	0	68	82	1259	6.51%	13	0	78	91	1259	7.23%	7	2	9	88	106	1226	8.65%	
5	教师教育学院	0	0	14	14	1115	1.26%	0	0	0	0	740	0.00%	0	0	0	0	0	766	0.00%	
6	商学院	3	0	25	28	1975	1.42%	3	0	19	22	1471	1.50%	1	0	4	26	31	1514	2.05%	
7	兰亭书法艺术学院	0	0	0	0	335	0.00%	0	0	1	1	335	0.30%	0	0	0	1	1	330	0.30%	
8	人文学院		0	3	3	808	0.37%	0	0	5	5	808	0.62%	0	0	0	4	4	792	0.51%	
9	生命科学学院	1	0	6	7	745	0.94%	1	0	8	9	745	1.21%	0	0	2	7	9	738	1.22%	
10	数理信息学院	3	0	34	37	1065	3.47%	3	0	42	45	1065	4.23%	2	0	7	44	53	1017	5.21%	
11	体育学院	/	/	/	/	/	/	3	0	28	31	375	8.27%	1	0	0	34	35	377	9.28%	
12	土木工程学院	3	1	40	44	980	4.49%	2	0	25	27	980	2.76%	1	0	6	42	49	962	5.09%	
13	外国语学院	0	0	7	7	662	1.06%	0	0	9	9	662	1.36%	0	0	1	5	6	692	0.87%	
14	医学院	0	0	13	13	1690	0.77%	2	0	17	19	1690	1.12%	0	0	4	11	15	1269	1.18%	
15	艺术学院（音乐）	0	1	6	7	1032	0.68%	0	0	9	9	404	2.23%	0	0	5	9	14	416	3.37%	
	艺术学院（美术）	0						0	0	3	3	628	0.48%	0	0	0	5	5	661	0.76%	
16	上虞分院	0	0	0	0	1975	0	0	0	6	6	1975	0.30%								
总 计		25	2	248	275	15247	1.80%	28	1	305	334	15443	2.16%	12	4	42	341	399	12948	3.08%	

2017-2018 学年 02 学期各学院生源组成与预警率对比

学院	在校生人数及比例				预警人数及比例				省外预警率/省内预警率
	省内	省外	总计	省外生占比	省内预警	省外预警	总预警率	省外预警占比	
纺织服装学院	678	177	855	20.70%	6	5	1.29%	45.45%	3.19
化学化工学院	372	426	798	53.38%	4	18	2.76%	81.82%	3.93
机电学院	623	636	1259	50.52%	19	63	6.51%	76.83%	3.25
教师教育学院	1028	87	1115	7.80%	11	3	1.26%	21.43%	3.22
商学院	1351	624	1975	31.59%	6	22	1.42%	78.57%	7.94
人文学院	585	223	808	27.60%	0	3	0.37%	100.00%	均为省外生源
生命科学学院	664	81	745	10.87%	3	4	0.94%	57.14%	10.93
数理信息学院	684	381	1065	35.77%	10	27	3.47%	72.97%	4.85
土木工程学院	576	404	980	41.22%	10	34	4.49%	77.27%	4.85
外国语学院	575	87	662	13.14%	3	4	1.06%	57.14%	8.81
医学院	1444	246	1690	14.56%	5	8	0.77%	61.54%	9.39
艺术学院	835	197	1032	19.09%	2	5	0.68%	71.43%	10.60
兰亭书法艺术学院	32	303	335	90.45%	0	0	0.00%	0.00%	
马克思主义学院	133	5	138	3.62%	0	0	0.00%	0.00%	
总计	9580	3877	13457	28.81%	79	196	2.04%	71.27%	6.13

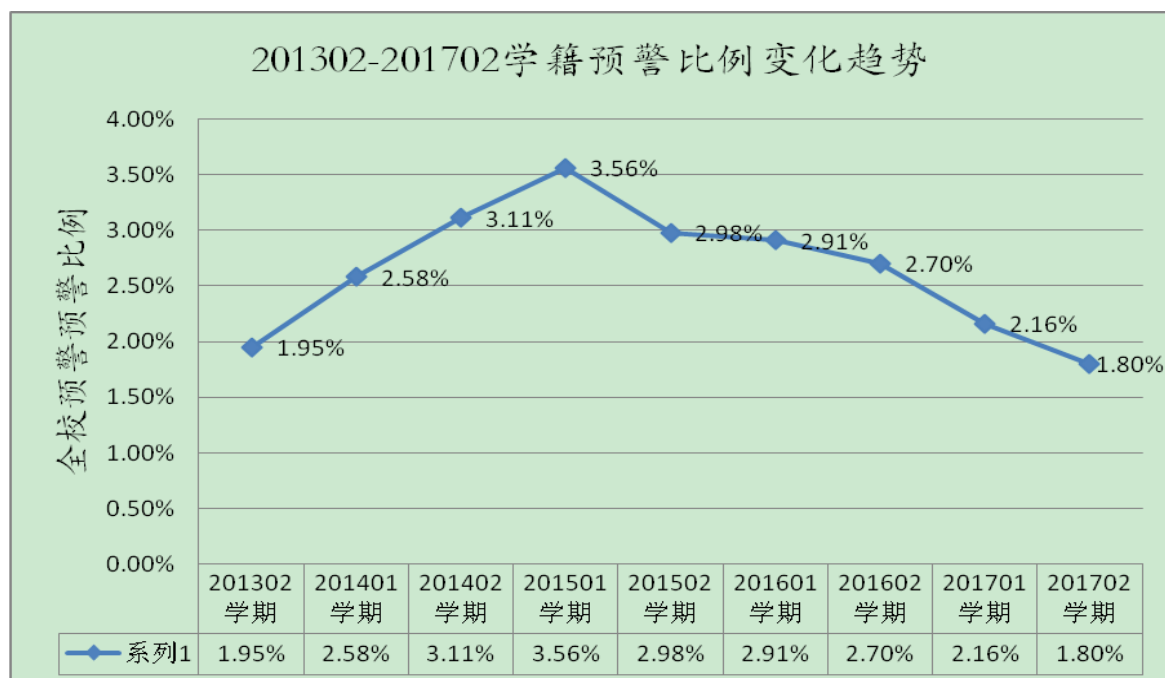
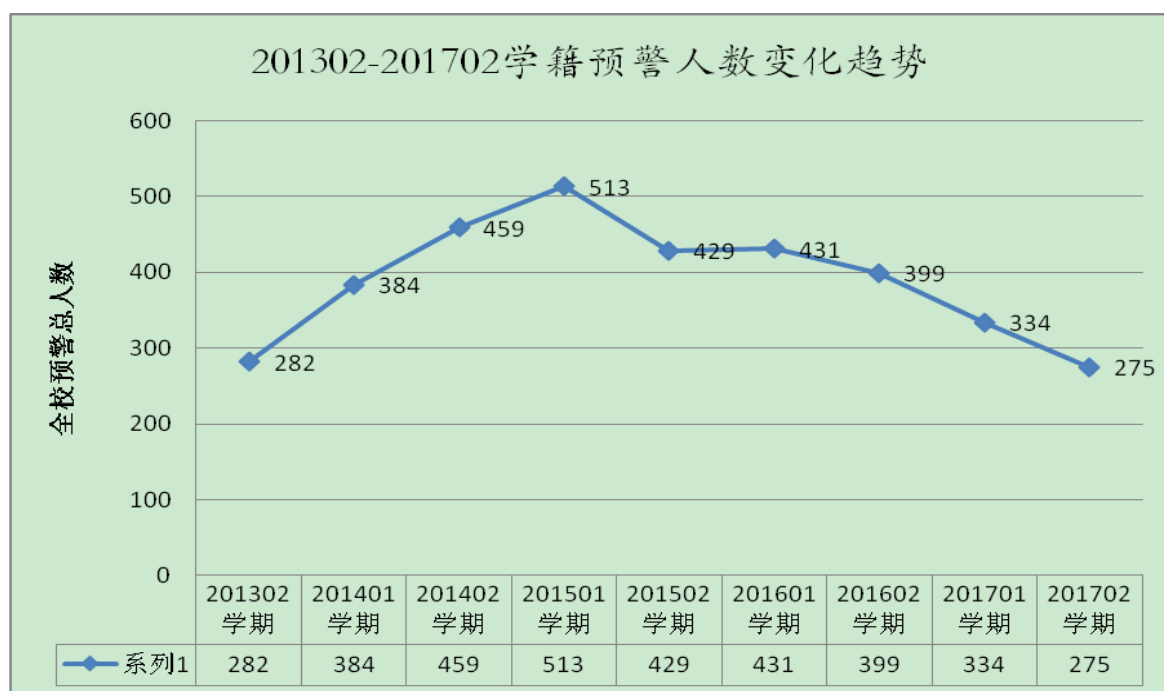
（数据由教务科提供）

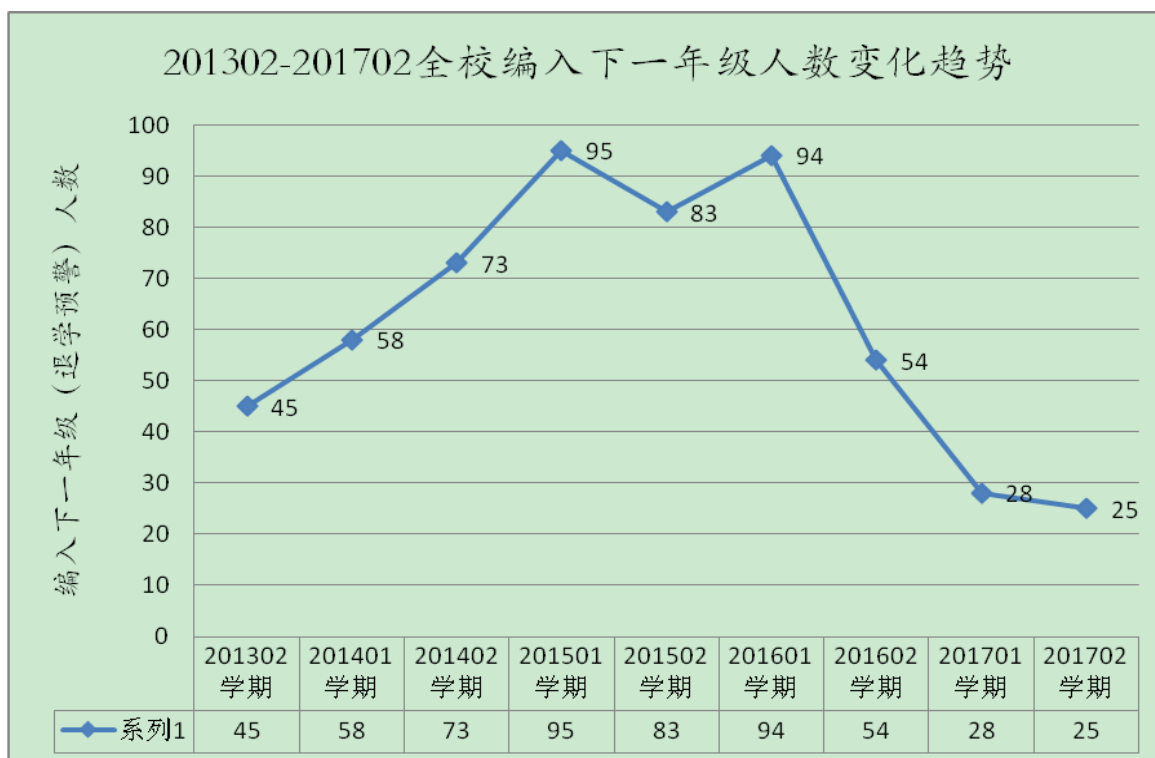
201302-201702 期间在校生学业预警情况分析

一、基本说明

本材料所指学业预警是每学期补考结束后对全体在校生进行整体学业情况普查以后进行的大规模学籍异动处理，包含预警、编入下一年级（退学预警）、退学三种，所针对的对象分别为不及格学分数达 10-20 学分、20-30 学分、30 学分及以上。数据包含全体全日制普通本专科在校学生。

二、学籍预警（含预警、退学预警、编入下一年级、退学）总体情况



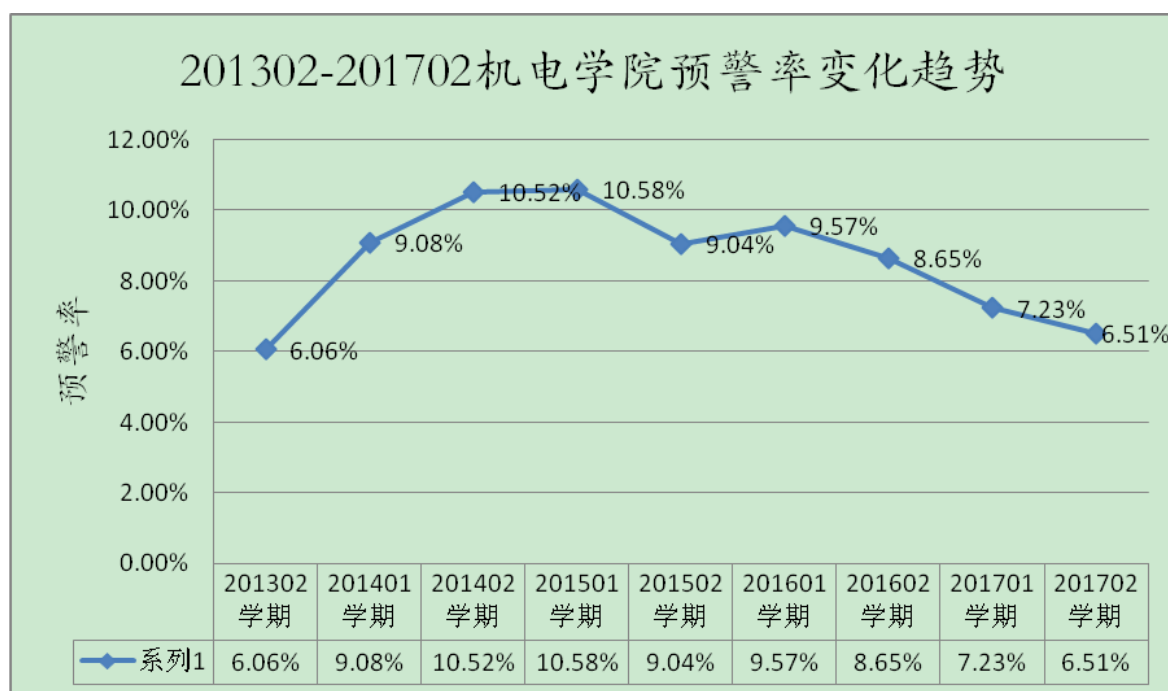
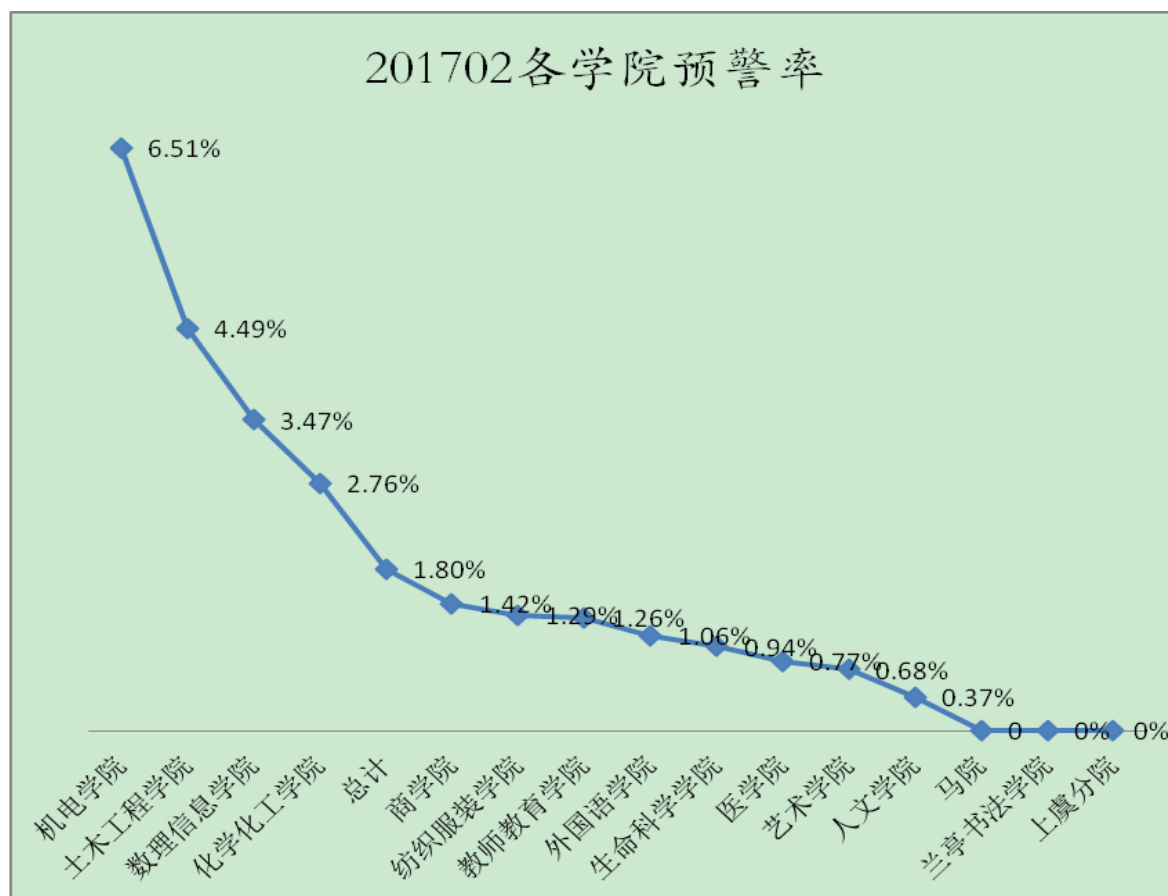


从以上 4 张图可以看出，2013 学年 02 学期到 2015 学年 01 学期，全校的学籍预警率、编入下一年级人数基本稳定上升，到 201501 学期达到最高点，随后 201502、201601 学期处于稳定高峰值，201601 学期以后各类预警人数都稳步下降，并且下降趋势明显，至 2017 学年下降至历史最低点。因为学业不合格退学人数从每学期 10 人左右到 5 人以

下，编入下一年级人数从 50 人上升至近 100 人又稳步下降至 20 余人。

数据表明，我校近几年学业预警工作取得一定成效。

三、学院之间预警率比较

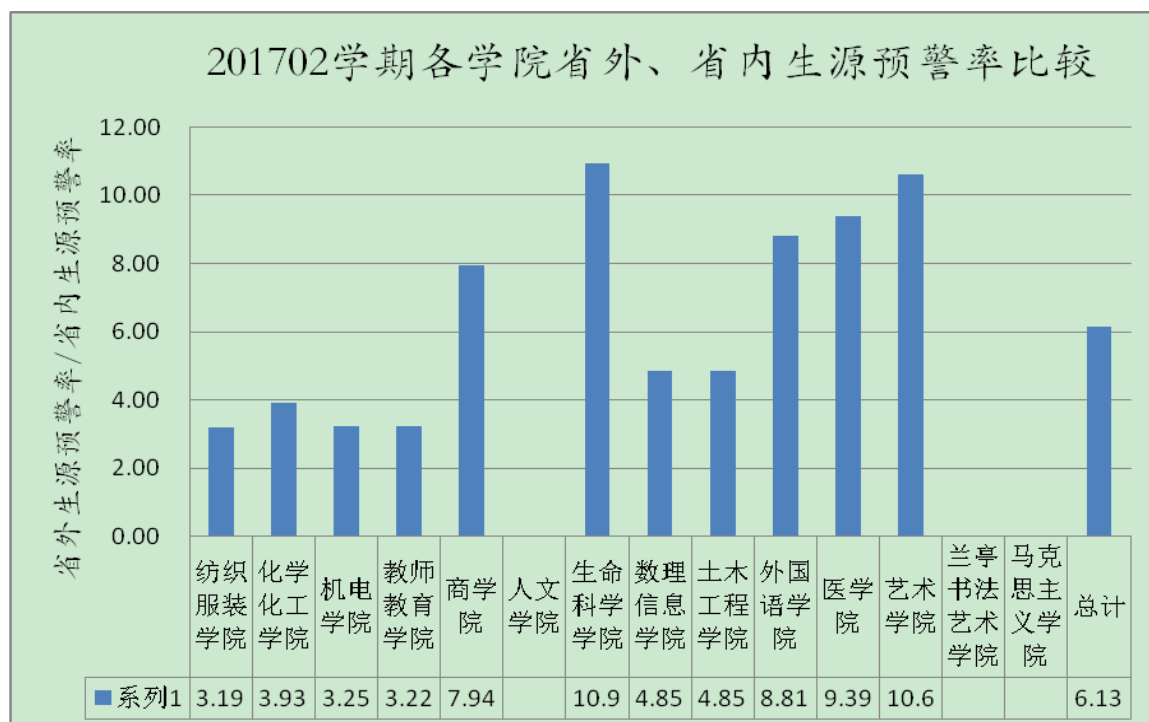
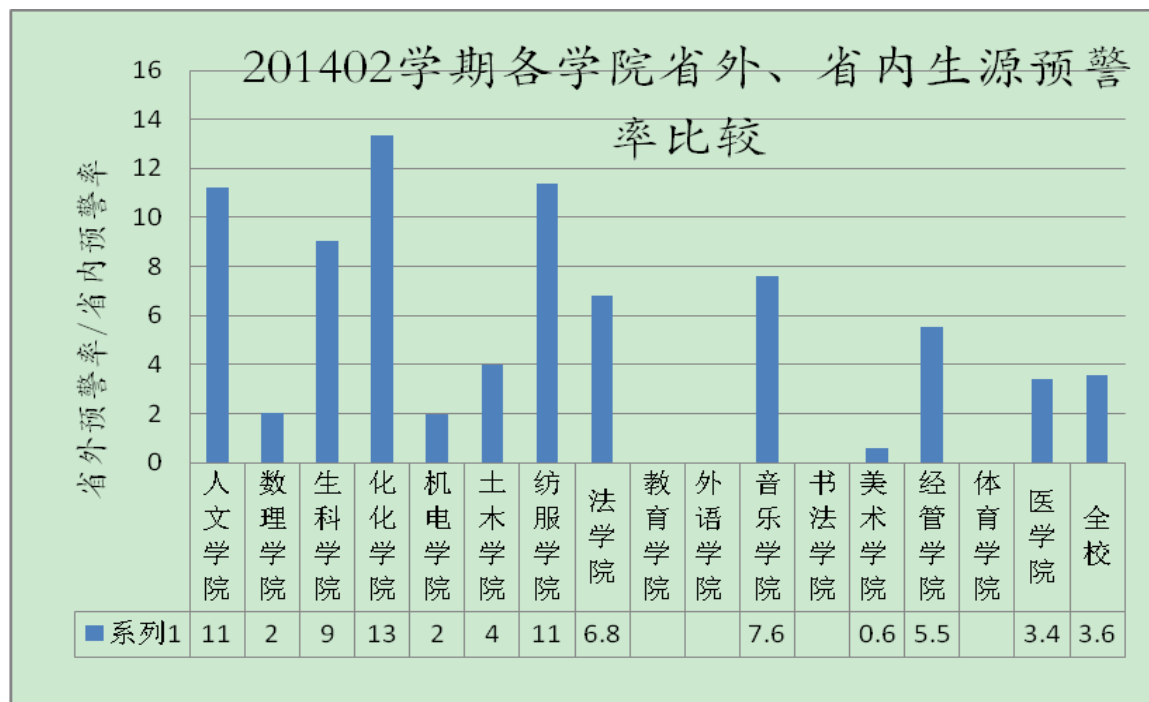


每学期各学院的预警率有上下浮动，但是 201702 学期的预警率高低基本代表了各

学期学院之间的预警率排名，其中机电、土木、数理、化工预警率每学期均高于全校平均数，这与学科性质有比较紧密的关联，理工科预警率明显高于大文科专业的预警率。

机电学院 9 个学期的预警率变化趋势基本代表了整个学校预警率变化趋势，应该表明学院在学生学业干预方面的举措成效明显。

四、省内外生源预警率比较



数据显示，生源质量与学习质量之间有明显比较的关系。

除了个别学院没有学生预警，或者没有省外生源，其他学院的省外生源预警率与省内生源预警率的比例基本达到 2:1 以上，2014 学年 02 学期省外生源占总学生数的 29%，但预警的比率达到总预警生数的 60%，外省学生的预警率是省内学生预警率的 3.55 倍；2017 学年 02 学期，省外生源占总学生数的 30%，但是预警的比率达到总预警生数的 71.3%，外省学生的预警率是省内学生预警率的 6.13 倍。

五、变化的原因分析

从数据的升降看，2015 学年 02 学期和 2017 学年 01 学期是 2 个比较明显的拐点，是前期预警率不断攀升以后 2 次毕竟明显的下降点，第 1 次由上升转为下降，第 2 次下降速度更加明显。

从近几年学籍管理的角度看，这 2 次拐点正好是 2015 版和 2017 版学籍管理规定发挥作用的第一个学期。2015 版学籍管理规定自 2015 级开始实施，开始产生作用刚好是第 2 个学期；2017 版学籍管理规定自 2017 年 9 月 1 日开始面向全校实施，2017 学年 01 学期直接发挥作用。关于学籍预警，这 2 版管理办法分别出台了“编入下一年级”和“预警工作教学学工互动”的办法。编入下一年级可能对学生的学习态度产生一定的震慑作用，并且因为编入下一年级使部分学习能力欠佳的学生较好地打实了基础，从而也减少了因为学业不合格而遭遇退学的情况；预警工作办法从制度上明确了教学管理、学生工作两条线对学业困难学生必须开展的工作机制，加强了家校联动，在进一步端正学生学习态度方面起到了积极的作用。

另外，不排除近几年课程教学模式改革的推动，线上线下教学以及过程性教学评价的推进，促进了学生学习自主性，减少了不及格率的可能。

六、关于“编入下一年级”政策的回顾

2017 学年 02 学期学业清理后开展全校性学籍预警工作中，来自三个学院的部分同学提出要跟班学习，不愿编入下一年级，理由是编入下一年级后会丧失学习信心。教务处在照章办事的基础上，对 2016 学年编入下一年级学生的学业进展进行“回头看”，发现 2016 学年编入下一年级的 36 人，有 1 人已经退学，有 10 人在随后的 2017 学年中因为成绩问题再一次编入下一年级，有 4 人选择了转专业，有 1 人通过努力回到了原班级读书，其余学生在编入下一年级后学业情况没有进一步恶化。全校其他学生的整体学业情况普遍向好。

学生学业数据查阅发现，再次编入下一年级的学生对自身学习能力存在高估的情况，一方面想要跟住原班级学习进程，另一方面又要忙于补修前期大量的不及格课程，

从而导致老问题未解决新问题又出现,以致再次编入下一年级甚至退学。“编入下一年级”执行得比较彻底的学生,比如数理信息学院的学生,编入下一年级后认真补修前期不合格课程,学业能力基本得到提升,不及格情况得到较好控制。

从9个学期的学生学业预警情况看,2015、2017年修改的学业预警相关办法是有效的,因此虽然有个别师生存疑,教务处认为制度设计总体上是科学的,今后是否需要完善有待进一步跟踪观察。

结语:好的制度设计能够通过施压激发动力,严格的执行力有助于提升制度效益的最大化,不断总结反思是制度是否实现修订初衷的重要保证。