

教学信息简报

2016-2017 学年 01 学期（第 2 期）

绍兴文理学院教务处

2016 年 10 月 10 日

审核评估的主体性原则注重以学校自我评估、自我检验、自我改进为主，体现学校在人才培养质量中的主体地位。

本期要点：专业评估

- ▲ 专业评估标准 P2
- ▲ 专业评估日程 P12
- ▲ 专业评估分组 P13
- ▲ 学院迎评动态 P16
- ▲ 专业评估反馈 P17

送：各学院、各部门

（共印 60 份）

绍兴文理学院关于开展本科专业评估的实施意见

绍学院发〔2016〕2号

为深入贯彻《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号）、《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（教高〔2013〕10号）和《浙江省教育厅关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（浙教高教〔2015〕33号）文件精神，落实学校“突出内涵建设，突出特色发展，强化办学合理定位，强化人才培养中心地位，强化质量保障体系建设，全面提高教育教学质量和办学水平”的整体工作思路，发挥学校内部质量保障体系功能，促进各学院进一步重视并加强本科与专业建设，深化教学改革，突出专业特色，提升专业水平，全面提高人才培养质量，学校决定开展本科专业评估。

一、评估目的

专业是办学基础，专业建设水平直接影响人才培养质量。组织开展本科专业评估工作，旨在全面、客观地了解我校本科专业的教学情况，为学校层面的宏观管理和科学决策提供客观依据；为进一步优化专业设置，加强专业改造与整合提供依据；为社会用人单位择人、用人提供参考信息；促进学校进一步重视本科专业建设，全面提升专业建设整体水平，提高人才培养质量。同时，为我校2016年本科教学工作审核评估、有关专业评估、专项评估奠定基础。

二、评估原则

本次专业评估，持续贯彻教育部“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的指导方针，并坚持以下原则

（一）目标性原则。注重以专业办学定位和人才培养目标为导向，关注专业目标的确定与实现；

（二）发展性原则。注重对专业发展和建设中的问题进行诊断，并充分进行信息反馈；注重质量标准和质量保障体系及其长效机制的建立，关注内涵的提升和质量的持续提高；

（三）实证性原则。注重依据事实作出审核判断，以数据为依据、以事实来证明；

（四）主体性原则。注重以学院自我评估、自我检验、自我改进为主，体现学院在人才培养质量中的主体地位；

（五）多样性原则。注重学院办学和人才培养的多样化，尊重学院办学自主权和自身特色。

三、评估对象和内容

校本部所有本科专业。

评估内容根据《浙江省教育厅关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（浙教高教〔2015〕33号）审核评估要点，参考国内有关高校专业评估实践，结合我校实际确定。其评估内容包括办学定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障等6+1个审核项目，25个审核要素，73个审核要点。具体审核范围见附件1：《绍兴文理学院本科专业评估范围》。

四、评估重点

评估核心是对专业人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价。重点考察办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度，教师和教学资源条件的保障度，教学和质量保障体系运行的有效度，

学生和社会用人单位的满意度。各专业应特别注重教师和学生对教学工作的评价，注重学生学习效果和教学资源使用效率的评价，注重用人单位对人才培养质量的评价。要建立有效的内部教学质量监测和调控机制，建立健全本科教学质量保障体系。

五、评估程序

本次本科专业评估工作，按以下几个阶段分步实施。

（一）启动阶段（2015 年 12 月-2016 年 1 月）

由各学院评建工作领导小组负责，根据《本科专业评估的实施意见》，制定学院专业评估工作方案，布置落实专业评估工作。

（二）学院自评阶段（2016 年 1 月-2016 年 3 月）

学院开展自评工作。各专业撰写自评报告（一般不少于 1.5 万字，其中存在问题、原因分析、改进对策部分的字数不少于总篇幅的三分之一），整理支撑材料，并做好接受专家组实地调阅材料和考察的准备工作。

（三）专家组评估阶段（2016 年 3 月下旬-2016 年 4 月中旬）

专家组结合自评报告，以评估项目和指标为审核要点，全面审核专业办学的基本情况。并着重对各专业的人才培养与区域经济社会发展的适应度以及课程讲授、课程考试试卷、学生实验实习报告、毕业论文（设计）、支撑材料等开展重点评估，进行有针对性的实地考察和文档数据材料查证，并提出整改意见，形成评估报告，确定评估结论。

（四）持续改进阶段（2016 年 4 月中旬- 2016 年 11 月）

各专业严格按照专家组的整改意见进行持续改进，为迎接本科教学审核评估做好基础工作。

六、评估结论

本次评估结果分“优秀”、“良好”、“合格”、“基本合格”和“不合格”五种。评估结论以二级指标的达标等级及其数量予以认定。

本方案一级指标共 6+1 项，二级指标共 25 项。二级指标的评估等级分为 A、B、C、D 四级，评估标准给出 A、C 两级，介于 A、C 级之间的为 B 级，低于 C 级的为 D 级。每一个观测点，只有达到 C 级后才可以考虑 A 级。（对于没有毕业生的专业，根据评估项目的实际等级所占的比例给出评估结论。）

专业评估结论的认定标准如下：

优秀： $A \geq 18$ ， $C \leq 5$ ， $D=0$ 。

良好： $A+B \geq 18$ ， $D \leq 1$ 。

合格： $D \leq 5$ 。

基本合格： $6 \leq D \leq 10$

不合格：不满足“基本合格”等级的即为不合格。

七、结果发布

本次评估结果由学校以适当的方式予以公布，并为学校进一步优化专业结构，加强专业建设，深化专业教学改革，实行专业改造与整合，以及科学制定招生计划提供客观依据。对于评估结果为“优秀”、“良好”的专业，学校将拨出激励资金给予分级奖励，并在申报有关专业和课程建设项目和经费时予以优先考虑。对于评估为“基本合格”和“不合格”的专业，学校将给予“黄牌”戒“红牌”警示

附件：绍兴文理学院本科专业评估范围

绍兴文理学院

2016 年 1 月 11 日

附件：

绍兴文理学院本科专业评估范围

（审核项目 6+1，审核要素 25，审核要点 73）

审核项目	审核要素	审核要点	等级标准	
			A	C
1.定位与目标	1.1 办学定位	(1) 专业办学定位及确定依据 (2) 办学定位在专业发展规划中的体现	①办学定位准确且确定依据合理，符合学校的办学定位，适应国家或区域经济社会（行业）发展需要；②以办学定位为依据，制定专业发展规划并在学院年度教学工作计划中得到体现。	办学定位基本符合学校的办学定位，基本适应国家或区域经济社会（行业）发展需要，写入专业发展规划。
	1.2 培养目标	(1) 专业人才培养目标及确定依据 (2) 专业培养目标与区域经济社会的适应度	①培养标准准确，符合专业定位，与区域经济社会的适应度高，有特色有保证，且确定依据合理；②师生对培养目标的知晓度高。	培养目标基本符合专业定位，基本适应区域经济社会发展；②师生知晓培养目标。
	1.3 人才培养中心地位	(1) 落实人才培养中心地位的政策与措施 (2) 人才培养中心地位的体现与效果 (3) 学院领导对本科教学的重视情况	①人才培养中心地位明确，能正确处理高校四大职能关系；②落实人才培养中心地位的政策到位、措施得力；③学院领导班子重视本科教学，每学期至少一次召开教学工作会议，能将本科教学工作列入党政联席会议重要日程；能深入教学一线，开课、听课、巡视。	①人才培养中心地位明确，能较好处理高校四大职能关系；②落实人才培养中心地位有措施；③学院领导班子重视本科教学，能深入教学一线，开课、听课、巡视。

审核项目	审核要素	审核要点	等级标准	
			A	C
2.师资队伍	2.1 数量与结构	(1) 教师队伍的数量与结构 (2) 生师比、博士学位教师比例 (3) 教师队伍建设规划及发展态势	①教师数量与结构能较好满足本科教学需要，生师比小于 15:1；②专任教师生师比、博士学位教师比位于全校前 1/3；③有教师队伍建设规划，且执行状况良好；④重视教师引进与培养工作，引进与培养教师情况良好，师资结构有所改善。	①教师数量与结构能基本满足本科教学需要；②专任教师生师比、博士学位教师比例达到全校平均水平；③有教师队伍建设规划；④重视教师引进与培养工作，有引进教师。
	2.2 教育教学水平	(1) 专任教师的专业水平与教学能力 (2) 学院师德师风建设措施与效果	①专任教师专业水平和教学能力强，满足应用型本科教学需要；②积极组织教师参加教学类活动；③有师德师风建设措施，开展师德师风建设活动，并取得好的效果。	①专任教师专业水平和教学能力较强，基本满足应用型本科教学需要；②有组织教师参加教学类活动；③有师德师风建设措施，开展师德师风建设活动。
	2.3 教师教学投入	(1) 教授、副教授为本科生上课情况 (2) 教师开展教学研究、参与教学改革与建设情况	①教授、副教授每学年至少为本科生完整地讲授一门课程，教授（含双肩挑）每学年为本科生实际授课课时数 ≥ 48 课时的比例 $\geq 95\%$ ；②教师能积极参与教学研究与教学改革，近五年主持省（部）级及以上教学研究或改革项目 ≥ 5 项；③近三年平均每位教师公开发表教改论文 ≥ 1 篇（或按项计分累加）。	①教授、副教授每学年至少为本科生完整地讲授一门课程，教授（含双肩挑）每学年为本科生实际授课课时数 ≥ 48 课时的比例 $\geq 80\%$ ；②教师有参与教学研究与教学改革，近五年主持地市级及以上教学研究项目 ≥ 5 项；③当年发表教改论文 ≥ 3 篇（或按项计分累加）。
	2.4 教师发展与服务	(1) 提升教师教学能力和专业水平的政策措施 (2) 青年教师助讲培养情况 (3) 服务教师职业生涯发展的政策措施 (4) 专任教师国外访学情况	①有提升教师教学能力和专业水平的政策措施，成效好；②重视青年教师培养，实行青年教师导师制，有培养规划、执行细则、考核制度且执行良好；③有较好的服务教师职业生涯发展的政策措施；④专任教师国外访学学比位于学校前 1/3；⑤专任教师参加企事业单位实践培训比位于学校前 1/3。	①有提升教师教学能力和专业水平的政策措施；②重视青年教师培养，实行青年教师导师制，有培养规划、执行细则、考核制度；③有服务教师职业生涯发展的政策措施；④有专任教师国外访学学达；⑤有专任教师参加企事业单位实践培训。

审核项目	审核要素	审核要点	等级标准	
			A	C
3.教学资源	3.1 教学经费	(1) 教学经费投入及保障机制 (2) 教学经费年度变化情况 (3) 教学经费分配方式、比例及使用效益	①教学经费投入到位，有保障；②教学经费年度增长位于学校前 1/3。③教学经费分配能优先保证本科教学需要，且能自筹经费用于本科教学。④教学经费使用规范、充足。	①教学经费投入到位，有保障；②教学经费年度增长达到全校平均。③教学经费分配能优先保证本科教学需要。
	3.2 教学设施	(1) 教学设施满足教学需要情况 (2) 教学、科研设施的开放程度及利用情况 (3) 教学信息化条件及资源建设	①学院现有教学设施能满足教学需要；②学院资料室、教学与科研实验室能对学生开放，利用率高；③学院重视信息化资源建设与应用，教学信息化条件较好，教学相关信息齐备。	①学院现有教学设施基本满足教学需要；②学院资料室、教学与科研实验室能对学生开放；③学院重视信息化资源建设与应用，具备教学信息化条件。
	3.3 专业设置与培养方案	(1) 专业建设规划与执行 (2) 专业设置与结构调整，优势专业与新专业建设 (3) 培养方案的制定、执行与调整	①专业规划科学、思路清晰，实施已取得明显成效；②专业设置合理，优势专业与新专业设置成绩显著；③培养方案符合培养目标，课程设置优化，执行情况好。	①有专业规划，有措施，取得初步成效；②专业设置合理；③培养方案基本符合培养目标，执行情况好，不随意调整。
	3.4 课程资源	(1) 课程建设规划与执行 (2) 课程的数量、结构及优质课程资源建设 (3) 教材建设与选用	①有课程建设规划，且执行情况良好；②课程数量、结构合理，重视资源课程建设，至少有省级课程建设项目1门或者市级精品课程2门；③选用了符合教学大纲要求的优秀获奖及国家级规划教材，使用近三年出版新教材的比例位于学校前1/3，选用有外语原版教材；④近五年内主持编写并使用有自己特色的教材、教学参考书或教学辅助教材≥4本	①有课程建设规划；②课程数量、结构合理，重视资源课程建设，有校级精品课程；③使用近三年出版新教材的比例达学校平均；④近五年内主持编写并使用教学参考书或教学辅助教材≥2本
	3.5 社会资源	(1) 合作办学、合作育人的措施与效果 (2) 共建教学资源情况 (3) 社会捐赠情况	①有规划、有措施地开展校政企合作人才培养，且效果良好；②能充分利用社会力量共建院系教学资源；③社会捐赠情况良好。	①开展校政企合作人才培养；②利用社会力量开展院系教学资源建设；③有社会捐赠情况。

审核项目	审核要素	审核要点	等级标准	
			A	C
4.培养过程	4.1 教学改革	(1) 教学改革的总体思路及政策措施 (2) 人才培养模式改革, 人才培养体制、机制改革 (3) 教学及管理信息化 (4) 学生转专业情况	①教学改革的总体思路明确, 措施得力; ②能积极进行人才培养模式及机制的改革; ③重视教学方式的改进, 且实施效果好, 有影响力; ④教学管理规范, 教学档案齐全; ⑤管理信息化情况良好; ⑤转入学生比位于学校前 1/3 且转出学生比位于学校后 1/3。	①教学改革有思路, 有措施; ②有人才能积极进行人才培养模式及机制的改革; ③重视教学方式的改进; ④教学管理规范, 教学档案齐全; ⑤管理信息化情况良好; ⑤有转入学生且转出学生比低于全校平均。
	4.2 课堂教学	(1) 教学大纲的制订与执行 (2) 教学内容对人才培养目标的体现, 科研转化教学 (3) 教师教学方法, 学生学习方式 (4) 考试考核的方式方法及管理 (5) 选修课学分占总学分比例	①每门课程都有规范的教学大纲和教案, 且执行严格; ②教学内容符合人才培养需要, 进入当代学术前沿, 且信息量大; ③科研成果转化成教学内容情况良好; ④教学方式和学生学习方式灵活多样, 课堂活跃, 师生交流互动做得较好; ⑤学生对课程教学较为满意, 评教成绩达全校平均; ⑥考试命题阅卷规范, 考场管理规范; ⑦试题库建设运行良好, 实行教考分离, 积极进行新考试方式的探索; ⑧选修课学分占总学分比例达 50%; ⑨调停课率位于全校后 1/3。	①每门课程都有教学大纲和教案; ②教学内容符合人才培养需要; ③有科研成果转化成教学内容; ④教学方式和学生学习方式灵活多样, 课堂活跃, 有师生交流互动; ⑤学生对课程教学较为满意, 评教成绩达全校平均; ⑥考试命题阅卷规范, 考场管理规范; ⑦有试题库建设, 实行教考分离; ⑧选修课学分占总学分比例达 30%; ⑨调停课率低于全校平均。
	4.3 实践教学	(1) 实践教学体系建设 (2) 实验教学与实验室开放情况 (3) 实习实训、社会实践、毕业设计(论文)的落实及效果	①学院重视实践教学, 实践教学体系完善、管理规范; ②重视实验教学内容与方法的改革, 教学效果好; ③实习基地能满足学生实习需要; ④学院实验室管理规范、制度健全, 开放范围和覆盖面广; ⑤实习实训、社会实践、毕业实习、毕业设计(论文)组织规范, 教师指导到位, 效果良好。	①学院重视实践教学, 实践教学体系较完善、管理较规范; ②有实验教学内容与方法的改革; ③实习基地基本满足学生实习需要; ④学院实验室管理规范, 有制度, 开放; ⑤实习实训、社会实践、毕业实习、毕业设计(论文)有组织, 有教师指导。

审核项目	审核要素	审核要点	等级标准	
			A	C
4.培养过程	4.4 第二课堂	(1) 第二课堂育人体系建设与保障措施 (2) 社团建设与校园文化、科技活动及育人效果 (3) 学生始业教育及身心健康教育情况	①学院第二课堂育人的具体措施得力,形式多样;②学院社团活动活跃,且具有专业特色,学生参与度高;③学生参与校园文化、科技活动及学习竞赛活动人数多,参与比例高。	①学院第二课堂育人有措施;②学院社团活动活跃,学生参与度良好;③有学生参与校园文化、科技活动及学习竞赛活动。
	4.5 开放教学	(1) 在校外国留学生情况 (2) 本科生国外交流学习情况 (3) 本科生省内外交流学习情况	①在校外国留学生比优于全校平均;②本科生国(境)外交流学习一个月以上比优于全校平均;③省内外交流学习比优于全校平均。	①有在校外国留学生;②有本科生国(境)外交流学习一个月以上;③有省内外交流学习。
5.学生发展	5.1 招生及生源情况	(1) 学院总体生源状况 (2) 各专业生源数量及特征	①生源数量充足,近三年第一志愿录取率不低于 60%;②当年招生投档分数中位数排名学校前 20%;③年度报到率优于全校平均。	①生源数量较充足,近三年第一志愿录取率 20%;②当年招生投档分数中位数排名前 50%;③年度报到率达全校平均。
	5.2 学生指导与服务	(1) 学生指导与服务的内容及效果 (2) 学生指导与服务的组织与条件保障 (3) 学生对指导与服务的评价	①学院给学生提供的服务内容多,效果好;②学院对学生的指导与服务组织得力,提供条件较好;③学生对学院提供的指导服务满意度高;④学生辅导员能深入学生课堂听课,了解学生学习情况,能较好指导学生学习;⑤有全员育人机制,效果良好。	①学院有提供学生服务;②学院对学生的指导与服务有组织有保障;③学生对学院提供的指导服务较满意;④学生辅导员能深入学生课堂听课,了解学生学习情况,有指导学生学习;⑤有全员育人机制。
	5.3 学风与学习效果	(1) 学风建设的措施与效果 (2) 学生学业成绩及综合素质表现 (3) 学生对自我学习与成长的满意度	①学院能采取有力措施加强学风建设,效果显著;②学生上课认真听讲,到课率高,学业成绩优良,综合素质较强;③学生对自我学习与成长的满意度高;④学生在各类学科竞赛中获奖项目与人数多、层次高;⑤学生课题立项、发表学术论文或获专利等数量多、层次高。	①学院能采取措施加强学风建设;②学生上课认真听讲,到课率高;③学生对自我学习与成长的满意度较高;④学生在各类学科竞赛中有获奖;⑤有学生发表学术论文或获专利。

审核项目	审核要素	审核要点	等级标准	
			A	C
5.学生发展	5.4 就业与发展	(1) 毕业生就业率、创业率、专业对口相关度、起薪水平等职业发展情况 (2) 毕业生对母校的满意度 (3) 用人单位对毕业生的满意度评价	①毕业一年后跟踪调查排名就业率 95%及以上；②创业人数比、考研及出国深造率高于全校平均；③毕业生对母校的满意度 90%以上；④用人单位对毕业生的满意度 90%以上。	①毕业一年后跟踪调查排名就业率80%及以上；②有创业、考研及出国深造学生；③毕业生对母校的满意度 60%以上；④用人单位对毕业生的满意度60%以上。
6.质量保障	6.1 教学质量保障体系	(1) 质量标准建设 (2) 学校质量保障模式及体系结构 (3) 质量保障体系的组织、制度建设 (4) 教学质量管理队伍建设	①制订有明确的教学质量标准，且能认真执行；②质量保障体系组织完备、制度健全，重视基层教学组织建设，教研活动成效好；③重视质量管理队伍建设，满足教学需要。	①有并执行教学质量标准；②有质量保障体系组织，有基层教学组织，有开展教研活动；③重视质量管理队伍建设，基本满足教学需要。
	6.2 质量监控	(1) 自我评估及质量监控的内容与方式 (2) 自我评估及质量监控的实施效果	①自我评估与质量监控的内容丰富，方式多样；②自我评估及质量监控的实施效果好，信息反馈及时；③重视学院督导组的建设，督导组在质量监控中的作用发挥较好；④学生评教参评率位于学校前 1/3。	①有自我评估与质量监控；②自我评估及质量监控的实施效果较好，有信息反馈；③重视学院督导组的建设，督导组在质量监控中的发挥作用；④学生评教参评率达全校平均。
	6.3 质量信息及利用	(1) 质量信息统计、分析、反馈机制 (2) 质量信息公开及年度质量报告	①学院教学基本状态数据库建设情况良好；②质量信息统计、分析、反馈机制完备；③质量信息能及时公开，并能公开发布年度质量报告。	①有教学基本状态数据库建设；②有质量信息统计、分析、反馈机制；③有年度质量报告。
	6.4 质量改进	(1) 质量改进的途径与方法 (2) 质量改进的效果与评价	①重视质量改进，对学校评估专家组反馈的意见能认真及时整改；②质量改进的途径与方法多，且有成效；③对质量改进的效果做认真及时的总结评价。	①重视质量改进，对学校评估专家组反馈的意见有整改；②有质量改进的途径与方法；③对质量改进的效果有一定的总结评价。
自选特色项目	专业可自行选择有特色的补充项目		立足应用型人才培养目标，在长期教学实践中形成自己的独特优势与特色，成效显著、社会反响好。	
备注	音体美等艺术类专业、外语类专业等在“博士学位教师比、教材选用、学生课题立项”等指标上可视具体情况适当调整；指标涉及数据统计的统计时间段均为近三学年。			

[专业评估日程]

绍兴文理学院本科专业评估专家工作日程安排

时间	时段	事项		地点	专家需用表格	表格提交时间
9月20日-9月27日		专家网络评审		----	表1《绍兴文理学院本科专业评估自评报告审阅记录表》	专家离校前
9月28日 (第一天)	19:30-20:30	专家工作组全体会议		行政楼304会议室		
	20:30-21:00	专家小组工作会议			表2《绍兴文理学院本科专业评估小组工作安排表》	
9月29日 (第二天)	8:00-11:30	开展 现场 评估	听课看课 实地考察 档案材料查阅 院领导、教师、学生个别访谈	详见《专业评估分组情况一览表》	表2《绍兴文理学院本科专业汇报记录表》 表4《绍兴文理学院本科专业评估听课记录表》 表5《绍兴文理学院本科专业评估看课记录表》 表6《绍兴文理学院本科专业评估现场考察记录表》 表7《绍兴文理学院本科专业评估课程考核阅卷评价表》 表8《绍兴文理学院学生毕业论文（设计）情况评价表》	
	14:00-17:00					
9月30日 (第三天)	8:00-9:30	专家大组合议评估意见		行政楼304会议室	★表9《绍兴文理学院本科专业评估专家评审表》	
	9:30-11:00	专业评估专家反馈会		图书馆报告厅		

[专业评估分组]

绍兴文理学院本科专业评估分组情况 1

组号	组别	专业名称	所属学院	时间地点安排		
				时间	校区	地点
1	第一组	英语	外国语学院	9月29日 8:00-11:30	南山校区	南山9号楼310
		日语				
		汉语言文学	人文学院	9月29日 14:00-17:00		南山13号楼613
		汉语国际教育				
2	第二组	学前教育	教育学院	9月29日 8:00-11:30	南山校区	教育学院7号楼302
		小学教育				
		体育教育	体育学院	9月29日 14:00-17:00	河西校区	理工楼418
		运动训练				
3	第三组	国际经济与贸易	经济与管理学院	9月29日 8:00-11:30	南山校区	南山6号楼C606
		工商管理				
		会计学				
		音乐学	音乐学院	9月29日 14:00-17:00	河西校区	音乐学院一楼会议室

绍兴文理学院本科专业评估分组情况 2

组号	组别	专业名称	所属学院	时间地点		
				时间	校区	地点
4	第四组	环境科学	生命科学学院	9月29日全天	南山校区	南山1号楼211
		酿酒工程				
		科学教育				
		生物科学				
5	第五组	数学与应用数学	数理信息学院	9月29日全天	南山校区	南山1号楼415
		物理学				
		信息与计算科学				
		微电子科学与工程				
		电子信息工程				
6	第六组	美术学	美术学院	9月29日全天	河东校区	美术楼301会议室
		视觉传达设计				
		环境设计				
		产品设计				
7	第七组	土木工程	土木工程学院	9月29日8:00-11:30	河西校区	志廉楼224B
		建筑学				
		工程管理				
		医学检验技术	医学院	9月29日14:00-17:00	南山校区	南山1号楼219
		医学影像技术				
		护理学				

绍兴文理学院本科专业评估分组情况 3

组号	组别	专业名称	所属学院	时间地点		
				时间	校区	地点
8	第八组	化学	化学化工学院	9 月 29 日 8: 00-11: 30	河西校区	理工楼 219
		药学				
		应用化学				
		书法学	兰亭书法艺术学院	9 月 29 日 14: 00-17: 00	兰亭校区	兰亭行政楼 103 会议室
9	第九组	信息管理与信息系统	机械与电气工程学院	9 月 29 日	河西校区	理工楼 212
		计算机科学与技术				
		机械设计制造及其自动化				
		机械电子工程				
		自动化				
10	第十组	纺织工程	纺织服装学院	9 月 29 日	河西校区	志廉楼 324 室
		服装与服饰设计				
		服装设计与工程				
		轻化工程				
11	第十一组	思想政治教育	法学院	9 月 29 日	南山校区	南山 12 号楼 304 会议室
		法学				
		公共事业管理				
		行政管理				

〔学院迎评动态〕

1. 9月8日下午，体育学院新学期全体教职工大会在理工楼4楼体育学院会议室举行。副院长周思红要求根据专业评估需要继续做好相关材料的收集、完善、规范等工作，做好开学初各项教学工作。王嫣书记强调全院教职工要统一思想，根据学校的统一部署，紧紧围绕本科教学工作审核评估这条主线，以评促建，在这个过程中找问题，补短板，攻坚克难。

2. 9月14日下午，医学院教职工大会在财贞楼二楼报告厅召开。会上，张剑副院长从迎接校本科专业评估、本科教学工作审核评估等方面全面梳理了本学期医学院的重点工作，着重就9月底迎接学校的本科专业评估和11月底到12月初迎接教育部本科教学工作审核评估两项重点工作做了详细分解和部署。柳国庆书记强调，要举全院之力以优异成绩通过教育部本科教学工作审核评估；要紧锣密鼓地启动临床医学专业的各项整改工作；要加强专业内涵建设、提升人才培养质量。

3. 9月23日下午，机械与电气工程学院在理工楼212会议室召开机电学院迎接专业评估工作动员暨任务落实会议，院部各相关人员、各学科负责人、实验室主任及专业主任等20余人参会。沈红卫院长介绍了专业评估对学院发展与专业建设的重要性，提出了做好迎接专业评估，切实提高学院教学质量的建议及要求。教学副院长吴福忠老师解读机电学院迎接专业评估的组织方案，介绍本次专业评估的流程，包括：听课看课、实地考察、档案资料查阅、教师与学生的个别座谈等，要求任课教师精心备课，相关人员准时到岗，以良好的精神面貌迎接此次专业评估。

4. 9月26日下午，数理信息学院迎接本科教学审核评估暨专业评估动员大会在6号楼A108教室举行，盛宝怀副院长就做好迎接本次评估作了具体的工作部署，要求各学科对本学科及学科支撑相应专业的情况要进一步提炼，要凝练出特色，对相应的评估材料要进一步进行整理；要重视课堂教学质量，规范教学过程；要求各教师要了解本专业办学和教学中的相应情况。俞军院长强调专业评估是本科教学评估的重要环节，事关各专业今后的进一步发展，要求全院教职工共同担责、同心协力、相互配合，做好充分的准备，顺利完成此次迎评工作。

5. 9月26日,人文学院迎评工作动员大会在南山8号楼101教室顺利召开,会上金坚强副书记向与会的各位学生干部阐明了此次评估的重要意义,这次评估整体上也是对整个学校的一次整体评估。此次评估的重点是第一课堂的教学,作为丰富整个育人工作的第二课堂也是此次评估的一个重要方面,全院学生干部要行动起来,营造一个良好的迎评氛围,从多方面展示人文学子良好的精神状态。要求本次的会议精神和内容务必于本周二之前召开班会传达给每位同学知晓,迎评工作非常重要,要以最佳的精神面貌和状态迎接专家组的检查。

【专业评估反馈】

9月30日上午,学校本科专业评估工作专家反馈会在图书馆一楼报告厅召开,由浙江师范大学党委副书记张先亮为组长、22位校外专家与11位校内专家组成的专家组反馈了专业意见。校党委书记汪俊昌、校长叶飞帆、党委副书记唐和祥、副校长寿永明,党办、校办、学生工作部、学科建设处、教务处、发展规划处、计划财务处、资产与设备处负责人,各二级学院负责人和教学副院长参加了本次会议。

专家组总体反馈意见如下:

1. 教师的结构有待进一步完善。有些专业生师比很不合理,有些专业学科方向发展不平衡。建议学校应对不同的专业采取不同的进入政策,不搞一刀切。应注重双师型教师的培养,出台一些新举措,加强应用型人才培养。

2. 在教师的评职和聘岗工作中,分类指导的作用要加强,教学为主型的教师应该在评聘过程中得到重视。

3. 教师的国际化水平亟需提高,教师的眼光和视野决定了学科、专业、人才培养的高度和水平。

4. 教师的课堂教学方法手段不够多样化,教师教学发展中心的功能要进一步发挥,建设一院一品的教研活动品牌,应加大改革力度,加大精品课程的示范作用,教师在互联网+的现状下如何提升教师教学能力需要进一步研究、探讨并实践。

5. 学校、二级学院对专业建设的重视程度有待加强,要加大对专业建设的投

入力度，教学运行经费和实践教学经费需大量投入。

6. 实践教学所需的仪器设备更新和新购力度要加大，一些教学场所的建设要加快步子，校内实训基地如工程训练中心、文科实验中心的建设要提上议事日程。实训基地的建设要进一步落实，提高共享性，更好的发挥其功能。

7. 科研对教学的反哺要落实，学校要有一些举措，促进研究成果转化成教学资源。

8. 专业的定位与目标应和专业认证与审核评估有一定差距，需要加以认真的思考并持续改进。

9. 在评估过程中发现有部分学院和部分教师对教育部的审核评估的精神认识还不够到位，有些工作还不够落实或尽力。